木荷光合特性日变化及其与环境因子相关性分析

张文标1,2,金则新2*,柯世省2,陈 彤2

(1.西南师范大学 三峡库区生态环境教育部 重点实验室, 重庆 400715; 2.台州学院 生态研究所, 浙江 临海 317000)

摘 要:运用 LCA4 型便携式全自动光合测定系统,在自然条件下,于9月上旬的晴天里对空旷地生境中木荷叶片光合作用日进程进行测定,结果表明:木荷冠层叶片的净光合速率日进程曲线为双峰型,在午间出现明显的"午休"现象。用逐步多元回归方法得到净光合速率日变化的最优化方程为:Y=-5.0105+0.0052 X_1 +0.3869 X_3 -0.3576 X_4 (复相关系数 R=0.9558,F值=24.6384,显著水平p=0.0004,剩余标准差S=0.7893)。偏相关分析和通径分析表明,光合有效辐射、空气相对湿度和气温与净光合速率的日变化有着极显著或显著的相关关系,是影响光合速率主要的环境因子,影响大小的顺序为:光合有效辐射>空气相对湿度>气温。

关键词:木荷;净光合速率;环境因子;逐步多元回归;通径分析 中**图分类号: Q**945 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3142(2006)05-0492-07

Diurnal photosynthetic characteristics of *Schima* superba and its correlation with environment

ZHANG Wen-biao^{1,2}, JIN Ze-xin²*, KE Shi-sheng², CHEN Tong²

(1. Key Laboratory of the Three Gorge Reservoir Region's Eco-Environment (Ministry of Education),

Southwest China Normal University, Chongqing 400715, China; 2. Ecology Institute

of Taizhou University, Linhai 317000, China)

Abstract: The diurnal variation of photosynthesis of Schima superba in gap condition was studied by the LCA4 Portable Photosynthesis System under natural conditions. The results were as follows: The curve of net photosynthetic rate(Pn) in sun leaves had two peaks, which had an obvious decline of photosynthetic efficiency at noon, in fine days at early September. The mid-depress of Pn was primarily caused by nonstomatal limitations. The optimization equation of the diurnal variation of Pn was attained by the method of stepwise multiple-regression as follows: $Y=-5.010\ 5+0.005\ 2X_1+0.386\ 9X_3-0.357\ 6X_4\ (R=0.955\ 8,F=24.638\ 4,p=0.000\ 4,S=0.789\ 3)$. The analysis of partial correlation and path on Pn and factors showed that the diurnal variation of Pn had significant correlation with photosynthetic effective radiation(Ql) and air relative humidity (RH), respectively. Ql, RH and Ta were the important factors which affected Pn and the order of effecting ability was Ql > RH > Ta.

Key words: Schima superba; net photosynthetic rate; ecological factor; stepwise multiple-regression analysis of path

收稿日期: 2005-04-12 修回日期: 2005-10-14

基金项目: 浙江省自然科学基金项目(399203)[Supported by Natural Science Foundation of Zhejiang Province(399203)]

作者简介:张文标(1981-),男,浙江台州市人,硕士生,主要从事植物生态学研究。

^{*} 通讯作者(Author for correspondence)

光合作用是植物物质生产的基础,也是全球碳 循环及其它物质循环的最重要环节(葛滢等,1999), 对树种光合特性的研究将为解释和预测内部和外部 因子如何影响森林树木和森林的生长、发育及物质 生产过程中的能量吸收、固定、分配与转化起到重要 的作用(陈德祥等,2003)。木荷(Schima superba) 为山茶科(Theaceae)的常绿大乔木(金则新等, 2003),广泛分布于我国东部亚热带地区,是我国中 亚热带东部常绿阔叶林主要建群种之一(胡正华等, 2003)。目前,一些学者在种内与种间竞争关系(金 则新等,2003)、种群结构和动态(蔡飞等,1997)、演 替更新特点(王良衍等,2002)等方面对木荷进行了 较多的研究,并且在光合特性方面也做了一些工作 (丁圣彦等,1999;丁圣彦,2001),积累了一些资料。 但有关木荷光合特性日变化及其与环境因子相关性 方面的研究尚未见报道。

光合作用是一个复杂的生物物理化学过程,受到诸多内外因素的限制。在自然条件下,这些因素是相互联系的(余叔文等,1998)。本研究旨在了解木荷光合作用日变化的特征;了解环境因子与光合特性之间的相关性及环境因子之间的关系。为了避免定性描述和简单相关分析的片面性,本文进一步通过逐步多元回归和通径分析的方法来探讨这些因子与光合作用的关系。

1 材料与方法

实验样地位于浙江临海三峰寺,海拔 30 m, b 向 $SE30^\circ$ 。试验材料为空旷地中多年生的木荷。于 9 月上旬自然条件下进行光合作用不离体测定。选取冠层生长良好、成熟的叶片,用英国 ADC 公司生产的 LCA4 型便携式全自动光合测定系统进行测定。重复测定 3 个叶片,每个叶片重复记录 $2\sim4$ 个数据组,结果取平均值。测定时间从 $7:00\sim17:00$,每隔 1 h 测定一次。测定的指标有叶片光合有效辐射($Ql/(\mu\text{mol}\cdot\text{m}^2\cdot\text{s}^1)$)、净光合速率($Pn/(\mu\text{mol}\cdot\text{m}^2\cdot\text{s}^1)$)、大气 相对 湿度(RH/%)、大气 CO_2 浓度($Ca/(\mu\text{mol}\cdot\text{mol}^1)$)、胞间 CO_2 浓度($Ci/(\mu\text{mol}\cdot\text{mol}^1)$) 和气孔阻力($r_i/(\text{m}^2\cdot\text{s}^1\cdot\text{mol}^1)$)。

用 DPS 数据处理系统对野外观测数据进行简单相关分析、逐步多元回归分析和通径分析(唐启义等,2002)。

2 结果与分析

2.1 环境因子日变化

自然条件下,环境因子日变化见图 1。叶片光合有效辐射是变化幅度最大的环境因子。早晨,叶片表面的光合有效辐射逐渐增大,到中午 12:00 左右达到最大值,后缓慢下降。气温的日变化明显受太阳辐射强度的影响,叶片表面温度由于阳光的照射而高于周围空气的温度,各种温度在午间达到最大值。空气相对湿度日变化趋势与光合有效辐射和气温日变化呈负相关,在日出前后达到最大值,随着光合有效辐射的增强和气温的升高而下降,在 13:00 左右出现最小值,之后逐渐回升。空气 CO₂ 浓度在清晨最高,日出后明显下降,在午间达到最小值,之后基本上维持在这个浓度,没有太大的回升。

2.2 光合特性日变化

2.2.1 光合速率日变化 然条件下,木荷叶片净光合速率(Pn)日变化进程呈"双峰"型(图 2),第一峰出现在上午 9:00,第二峰出现在下午 15:00,光合能力较第一峰有所下降,为第一峰的 75.2%。峰谷出现在中午 12:00~14:00,此时光合能力明显下降,最低值为第一峰的 59.0%。

净光合速率日变化呈双峰型,是因为清晨时多种环境因子如大气 CO₂ 浓度,空气相对湿度等都达到了最佳状态,在日出后随着光合有效辐射的逐渐增强,叶片可捕获的光能也逐渐增多,因为光可以为光合作用提供同化力形成所需的能量、活化光合作用关键的酶和促使气孔开放(余叔文等,1998),Pn随之增大,在上午9;00 左右出现第 1 峰。随着光合有效辐射的进一步增强,可能导致叶片吸收的光能出现过剩,同时伴随着其他环境因子的较大变化,如空气 CO₂ 浓度和空气湿度的下降、气孔阻力和暗呼吸速率的增加等,在午间出现了较明显的光合"午休"现象。之后光合有效辐射、叶温和气孔阻力下降,Pn出现第二峰,随着光合有效辐射进一步的减弱,Pn逐渐减小。

2.2.2 胞间 CO_2 浓度日变化 胞间 CO_2 浓度(Ci) 的日进程基本上与 Pn 相反(图 2)。胞间 CO_2 是光合作用的主要原料之一,净光合速率较大时,固定的 CO_2 就较多,从而引起 Ci 的降低。在午间前后,由于净光合速率逐渐下降,Ci 快速升高。Ci 还受大气 CO_2 浓度、气孔阻力等变化的影响,前者的大小会

影响叶片内外 CO₂ 的浓度差,后者会影响 CO₂ 从大气进入羧化部位的速度。

2.2.3 气孔阻力日变化 气孔是一个对内部和外部 因子敏感性极高、具有调节作用的阀口,气孔开放有利于叶片光合作用的碳固定,并由于蒸腾的降温作用使叶片在高温的情况下避免热损伤;气孔关闭能减少水分的消耗,降低由于过分失水而导致植物出现极度水分亏缺的危险(柯世省等,2003)。气孔阻力 (r_r) 的日进程与Ci基本相似,而与Pn基本相反。 CO_2 从叶外向叶绿体内的羧化部位扩散时,会遇到多种阻力,而气孔阻力是其中被广泛研究的一种阻力(余叔文等,1998)。早上光合有效辐射的逐渐增

加和 Pn增加引起的 Ci 的降低,都有利于气孔的张 开,气孔阻力降低,同时叶温上升,使蒸腾速率加快, r,最低值出现在上午 9:00 左右。当光合有效辐射 进一步增强,温度升高,空气相对湿度下降(图 1), 使气孔下腔的饱和水蒸气压差增大,进而加速蒸腾 速率。高蒸腾速率会引起叶片失水过多,细胞水势 下降,从而促使部分气孔关闭,气孔阻力逐渐增大。 在下午 15:00 左右随着其他环境因子的变化,r,出 现第二个最低值,在 16:00 后,光合有效辐射快速下 降,叶温降低,气孔阻力又增大。气孔通常在光合有 效辐射低于 200 μmol·m²·s⁻¹后开始关闭,因为 随着光合有效辐射的降低,水分利用率就会下降,气

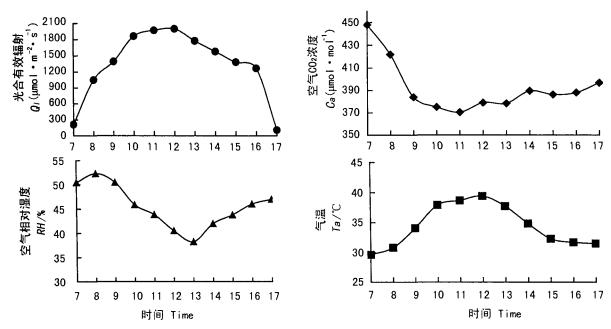


图 1 叶片光合有效辐射(Ql)、空气 CO₂ 浓度(Ca)、空气相对湿度(RH)和气温(Ta)日变化 Fig. 1 The diurnal variations of environment factors of Ql,Ca,RH and Ta

孔关闭可以起到保存水分的作用(Park 等,1983)。 2.2.4 暗呼吸速率日变化 暗呼吸速率日进程呈 "单峰"型(图 2),在早晨最低,午间达到最大值,暗 呼吸速率的日变化趋势同光合有效辐射和气温日变 化,且没有受午间高温的抑制,这与对桉树叶片的研 究暗呼吸速率不随气温的升高而增大,同时受 35℃ 以上高温的抑制有差别(苏冬梅等,2001)。

Farquhar 和 Sharkey 认为,当 Pn 和 Ci 变化的方向相同,且气孔限制值增大,可认为 Pn 的下降主要是气孔限制引起;如果 Pn 和 Ci 的变化方向相反,气孔限制值减小,则 Pn 下降归因于叶肉细胞同化能力的降低(Farquhar 等,1982)。当两种因素同时存在时,Ci 变化的方向依赖于占优势的那个因

素,标准应当是 Ci 变化的方向,而不是 Ci 变化的幅度(许大全,1997a)。午间气孔阻力和 Ci 浓度增高表明木荷光合"午休"是存在气孔限制和非气孔限制两类因素,但以非气孔限制为主。

2.3 光合作用与环境因子的关系分析

对木荷的 Pn、R、Ci、r, 及其影响因子的观测数据分别进行简单相关性分析,结果见表 1。四种环境因子的日变化只与 R 达 0.01 显著性水平外,而与 Pn、Ci 和 r, 均无显著的相关关系。明显表明这分析结果与实际情况有较大的出人。

在自然条件下,环境因子是复杂多变的,植物光 合机构只能在复杂多变的环境条件下形成、发展和运 转(余叔文等,1998),而简单相关性分析不能很好地 反映多因子影响下的相关性。本文应用逐步多元回归分析方法,以 $Ql(X_1)$ 、 $Ca(X_2)$ 、 $RH(X_3)$ 、 $Ta(X_4)$ 。

分别与 $Pn \ R \ Ci \ r$, 作逐步多元回归分析,选

取对 Pn、R、Ci、r, 影响较大的因子,并分别建立最优回归方程。

以 $Ql(X_1)$ 、 $Ca(X_2)$ 、 $RH(X_3)$ 、 $Ta(X_4)$ 分别与

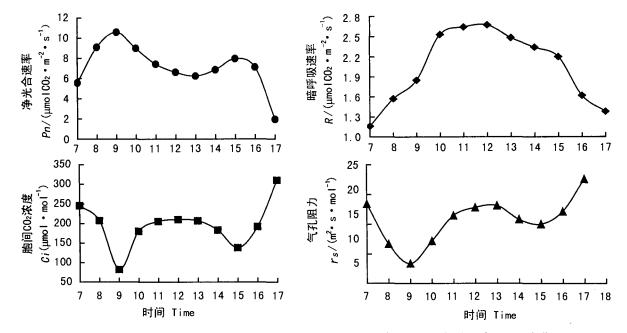


图 2 木荷净光合速率(Pn)、暗呼吸速率(R)、胞间 CO₂ 浓度(Ci)和气孔阻力(rs)日变化 Fig. 2 The diurnal variations of A,R,Ci and rs in the leaf of Schima superba

表 1 净光合速率与环境因子的相关系数矩阵

Table 1 Correlation matrix of the net photosynthesis rate and the environment factors

| 相关系数 Correlation coefficient | X_1 | X_2 | X_3 | X_4 | Ci | r_s | R | Pn |
|---------------------------------|-------|-----------|----------|------------------|--------|----------|------------------|----------------|
| X ₁ | 1.000 | -0.775 ** | -0,604 * | 0.854 ** | -0.535 | -0.388 | 0.928 ** | 0,559 |
| X_2 | _ | 1,000 | 0.655 * | -0.776 ** | 0.363 | 0.118 | -0.806 ** | - 0.202 |
| X_3 | _ | _ | 1.000 | -0.699 * | -0.043 | -0.408 | -0.759 ** | 0.244 |
| X_4 | _ | _ | _ | 1.000 | -0.176 | -0.066 | 0.930 ** | 0.188 |
| Ci | _ | _ | _ | _ | 1.000 | 0.839 ** | -0, 330 | -0.876 ** |
| r_s | _ | _ | _ | _ | _ | 1.000 | -0. 151 | -0.956 ** |
| R | _ | _ | _ | _ | _ | _ | 1.000 | 0. 298 |
| Pn | _ | _ | _ | _ | _ | _ | - | 1.000 |

[&]quot;*, **": 分别表示 0.05 和 0.01 水平显著。 Significant at 0.05 and 0.01 probability level, respectively.

Pn、R、Ci、r, 进行逐步多元回归,得到方程:①Pn 的回归方程:Y=-5.0105+0.0052 X_1 +0.3869 X_3 -0.3576 X_4 (复相关系数R=0.9558,F值=24.6384,显著水平p=0.0004,剩余标准差S=0.7893);②Ci 的回归方程:Y=115.1911-0.1259 X_1 -4.4905 X_3 +13.1390 X_4 (复相关系数R=0.7993,F值=4.1276,显著水平p=0.0558,剩余标准差S=41.0037);③r。的回归方程:Y=47.8285-0.0074 X_1 -0.7948 X_3 +0.4044 X_4 (复相关系数R=0.9105,F值=11.3141,显著水平p=0.0045,剩余标准差S=1.9031);④R的回归方程:Y=

0.7065+0.0004X₁-0.0256X₃+0.0569X₄(复相关系数R=0.9762,F值=47.3349,显著水平p=0.0001,剩余标准差S=0.1407)。

在经逐步多元回归得到的四个回归模型中,Pn、R、r,三个的可信度都达到了90%以上,经F检验,变量和自变量的相关性达到了显著水平,对模型进行拟合后,拟合值与观测值接近(表 2);而 Ci 的回归方程的可信度较低,为 79.9%,经F值检验后,变量和自变量的相关性也没有达显著水平,拟合值与观测值的差距较大,说明该模型不能很好的反映 Ci 与环境因子之间的关系。从四个回归方程可以

看出,影响木荷 Pn、Ci、r, 和 R 日变化的主要环境 因子是 $Ql(X_1)$ 、 $RH(X_3)$ 和 $Ta(X_4)$ 。

进一步对逐步回归中选取的几个环境因子与Pn、R、Ci、r, 进行偏相关系数分析,可看出(表 3), 木荷Pn 和r, 与因子 X_1 与 X_3 的相关性达到了极 显著水平,Pn 与因子 X_4 也达到了显著水平;Ci 与因子 X_1 的相关性达到了显著水平;R 只与因子 X_1 达到了显著水平。偏相关系数分析的结论与逐步回归分析的相近而与简单相关分析的截然不同。

逐步多元回归分析能较好的反映光合特性和各

表 2 观察值与拟合值 Table 2 The observed value and the fitted value

| 样本 [*] Sample | | Pn | | Ci | | | r_s | | | R | | | |
|---------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|--|
| | 观测值 Observed value | 拟合值 Fitted value | 拟合误差 Fitted error | 观测值 Observed value | 拟合值 Fitted value | 拟合误差 Fitted error | 观 测值 Observed value | 拟合值 Fitted value | 拟合误差 Fitted error | 观测值 Observed value | 拟合值 Fitted value | 拟合误差 Fitted error | |
| 7 | 5, 57 | 4.99 | 0.58 | 246 | 252 | -6 | 18. 41 | 18.16 | 0, 25 | 1.16 | 1. 19 | -0.03 | |
| 8 | 9.10 | 9.61 | -0.51 | 207 | 153 | 54 | 11.70 | 10.95 | 0.75 | 1.57 | 1.55 | 0.02 | |
| 9 | 10.57 | 9.52 | 1.05 | 82 | 161 | -79 | 8. 40 | 11.17 | -2.77 | 1.85 | 1.92 | -0.07 | |
| 10 | 8.98 | 8.77 | 0.21 | 180 | 173 | 7 | 12.20 | 12.93 | -0.73 | 2.53 | 2.45 | 0.08 | |
| 11 | 7,43 | 8.28 | -0.85 | 205 | 179 | 26 | 16.46 | 14.04 | 2.42 | 2.64 | 2.59 | 0.05 | |
| 12 | 6.61 | 6.88 | -0.27 | 210 | 200 | 10 | 17.80 | 16.77 | 1.03 | 2.67 | 2.73 | -0.06 | |
| 13 | 6.23 | 5.46 | 0.77 | 207 | 216 | -9 | 18.10 | 19.52 | -1.42 | 2.48 | 2.60 | -0.12 | |
| 14 | 6.85 | 6, 89 | -0,04 | 183 | 186 | -3 | 15.80 | 16.89 | -1.09 | 2.34 | 2.25 | 0.09 | |
| 15 | 7.94 | 7.49 | 0.45 | 138 | 170 | -32 | 15.00 | 15.88 | -0.88 | 2.20 | 1.99 | 0.21 | |
| 16 | 7.10 | 7.97 | -0.87 | 192 | 166 | 26 | 17. 10 | 14.73 | 2.37 | 1,62 | 1.85 | -0. 23 | |
| 17 | 1.94 | 2.46 | -0.52 | 309 | 304 | 5 | 22,50 | 22.43 | 0.07 | 1.38 | 1.34 | 0.04 | |

表 3 与因子的偏相关分析

Table 3 Partial correlation analysis with the factors

| 项目 Items | 偏相关 Partial correlation | t 检验值 The value of T test | 显著水平 p Significance level P |
|-----------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| $r(Pn, X_1) =$ | 0,935 | 6,977 | 0.000 |
| $r(P_n, X_3) =$ | 0.878 | 4.862 | 0.001 |
| $r(Pn, X_4) =$ | -0.662 | 2,337 | 0.048 |
| $r(Ci, X_1) =$ | -0.778 | 3, 276 | 0.011 |
| $r(Ci, X_3) =$ | -0.380 | 1.086 | 0.309 |
| $r(Ci, X_4) =$ | 0,530 | 1.653 | 0.137 |
| $r(r_s, X_1) =$ | -0.843 | 4.153 | 0.003 |
| $r(r_s, X_3) =$ | -0.843 | 4.143 | 0.003 |
| $r(r_s, X_1) =$ | 0.383 | 1.096 | 0.305 |
| $r(R, X_1) =$ | 0.763 | 3.120 | 0.014 |
| $r(R, X_3) =$ | -0.564 | 1.806 | 0.108 |
| $r(R,X_4) =$ | 0.619 | 2.084 | 0.071 |

环境因子之间的相关性,却不能反映出各环境因子之间的复杂关系。通过通径分析(张文彤,2002),从直接作用绝对值大小值看(表 4),环境因子对 Pn 影响的顺序为 $X_1 > X_3 > X_4$,表明四种环境因子中对 Pn 起直接主要作用的是 X_1 和 X_3 (与偏相关分析的结果相符),且 X_1 分别通过 X_3 和 X_4 对 Pn 产生较大的间接作用;环境因子对 Ci 影响的顺序为 $X_1 > X_4 > X_3$,表明对 Ci 起直接主要作用的是 X_1 和 X_4 (这与偏相关分析结果基本相符),且 X_1 又通过

 X_4 对 Ci 产生较大的间接作用;环境因子对 r, 和 R 影响的顺序为 $X_1 > X_3 > X_4$,表明因子中对 r, 和 R 起直接主要作用的是 X_1 和 X_3 (与偏相关分析基本相符),且 X_1 通过 X_4 和 X_3 分别对 r, 和 R 产生较大的间接作用。

通过偏相关和通径分析表明,光合有效辐射 (X_1) 、相对空气湿度 (X_3) 和气温 (X_4) 与净光合速率的日变化有着极显著和显著的关系,对净光合速率起直接主要的作用。这些因子对净光合速率影响大小的顺序为光合有效辐射 (X_1) >相对空气湿度 (X_3) >气温 (X_4) 。光合有效辐射通过直接的主要作用影响各种生理因子,同时通过间接作用也对各种生理因子起了较大的作用。光合有效辐射是光合作用最终的动力源,同时也是影响其它环境因素和植物生理因素的最根本因素。

3 讨论

在晴朗天气的午间,木荷冠层叶片出现了明显的光合"午休"现象,C3 植物经常会出现这种现象(许大全等,1997)。引起"午休"现象的原因很多,主要是强光、高温、低湿和土壤干旱等环境条件引起的气孔部分关闭和光暗呼吸加强或光合作用光抑制的

497

发生(许大全,1997b)。本研究表明,午间光合速率的下降的最主要因素是强光,随着辐射的增强、空气相对湿度的降低和温度的上升,使原本较适宜的光合作用环境变得恶劣,叶片捕获的光能逐渐过剩而导致光抑制的发生,Pn降低。午间温度的升高可以增加 Rubisco 酶的活性,但降低了与 CO₂ 的亲合力,同时也增加了其作为加氧酶的活性(Salvucci

等,2004),而降低 Pn。此外,午间光暗呼吸的加强也导致 Pn下降,呼吸作用的增强可能与光合产物的运输和体内水分的保持(王森等,2002)有关,这与木荷空旷地的生境有关。而对于午间光呼吸加强与光抑制的关系还没有一个定论,但对于 C3 植物,光呼吸是一个必需的生理过程(余叔文等,1998)。

通过逐步回归分析发现,空气 CO2 浓度与各光

表 4 与几项生态生理因子的通径系数分析

Table 4 Path coefficient analysis with environment and physiology factors

| - 因子 Factor | | Pn | ! | | Ci | | | r_s | | | | R | | | | |
|-------------------|---------|--------------------|-------|--------|--------------------|--------|----------------|--------------------|--------|-------|-----------------------|--------------------|--------|-------|-------|-------|
| | 直接通 径系数 | 间接通径系数 Indirect | | 直接通径系数 | 间接通径系数 Indirect | | 直接通径系数 | 间接通径系数 Indirect | | | 直接通 径系数 | 间接通径系数 Indirect | | | | |
| | Direct | X_1 | X_3 | X4 | Direct | X_1 | X ₃ | X4 | Direct | X_1 | <i>X</i> ₃ | X4 | Direct | X_1 | X_3 | X_4 |
| X_1 | 1.49 | _ | -0.46 | -0.48 | -1.43 | _ | 0, 21 | 0.69 | -1. 25 | _ | 0.55 | 0.31 | -1. 25 | | 0.55 | 0.31 |
| X_3 | 0.76 | -0.90 | | 0.39 | -0.35 | 0.86 | | -0.56 | -0. 91 | 0.75 | _ | -0.26 | -0.91 | 0.75 | _ | -0.26 |
| X_4 | -0.56 | 1.27 | -0.53 | | 0.80 | -1, 22 | 0.24 | _ | 0, 37 | -1.07 | 0.63 | | 0.37 | -1.07 | 0,63 | _ |

合参数之间相关性是最小的环境因子,从图 1 中也可看出, CO_2 在一天内的波动也是最小的。在偏相关分析和通径分析中可看到,Ta 与 Pn 到达了显著的相关性水平,在图 1 中也可看出 Ta 与 Pn 有着相同的日变化趋势,对于这种相关性岳春雷认为是一种假相关(岳春雷等,1999),常杰也认为 Ta 不应是Pn 的直接限制因子,可能还有其它因子的作用使Ta 对 Pn 的作用表现为负相关(葛滢等,1999)。本研究也同意上述观点,在木荷光合日进程变化中,温度基本上在 30 $\mathbb C$ 以上(图 1),午间 40 $\mathbb C$ 以上时 Pn 还是能保持一个较高值。也有学者认为温度是影响光合的主导因子(李菁等,2000)。

木荷在裸岩和土层较薄的陡坡上的严酷生境条件(主要是水分和土壤条件)下也能形成较为单纯的木荷林群落(蔡飞等,1997),这与其叶片在一天中都具较高的净光合速率,即使在光合午休期间也保持了较高的净光合速率有关,也表明木荷较能适应强光、高温的生境,并具有潜在的光合能力,同时,木荷叶大而浓密且更新周期短(丁圣彦,1999),能始终保持较大的光合作用面积和较高的光合速率,使木荷在演替的各个过程中都保持着一定的优势(蔡飞等,1997)。

参考文献:

许大全. 1997a. 光合作用的"午睡"现象[J]. 植物生理学通讯,33(6):466-467.

张文彤. 2002. SPSS11 统计分析教程[M]. 北京:希望电子出版社:68-69.

余叔文,汤章城. 1998. 植物生理与分子生物学[M]. 第二版. 北京:科学出版社:259-274.

唐启义,冯明光. 2002. 实用统计分析及其 DPS 数据处理系统 [M]. 北京,科学出版社;304-311.

Cai F(蔡 飞), Song YC(宋永昌). 1997. A study on the structure and dynamics of *Schima superba* population on Wuyi Mountain(武夷山木荷种群结构和动态的研究)[J]. Acta Phytoecol Sin(植物生态学报),21(2):138-148.

Chen DX(陈德祥), Li YD(李意德), Luo SS(骆士寿), et al. 2003. Study on photosynthetic physiological ecology of Cryptocarya chinensis in tropical montane rain forest in Jianfengling, Hainan Island(海南岛尖峰岭热带山地雨林下层乔木中华厚壳桂光合生理生态特性的研究)[J]. Fore Res (林业科学研究), 16(5):540-547.

Ding SY(丁圣彦), Song YC(宋永昌). 1999. The comparation of photosynthesis physicology of evergreen broad-leaved forest of Tiantong national forest park in Zhejiang Province, China(浙江天童国家森林公园常绿阔叶林演替系列优势种光合生理生态的比较)[J]. Acta Ecol Sin(生态学报),19 (3):318-323.

Ding SY(丁圣彦). 2001. A comparison of respiration characteristics between Schima superba and Castanopsis fargesii in successional series of evergreen broad-leaved forest(常绿阔叶林演替系列中木荷和栲树呼吸作用特性的比较)[J]. Acta Ecol Sin(生态学报),21(1):61-67.

Ding SY(丁圣彦). 1999. Comparison of structure of leaves of main dominant species in serial of evergreen broad-leaved forest(常绿阔叶林演替系列中主要优势种叶片结构的比较)
[J]. J Henan Univ(河南大学学报),29(4):76-80.

Farquhar J D, Sharkey T D. 1982. Stomatal conductance and photosynthesis [J]. Ann Rev Plant, 33:317.

Ge Y(葛 滢), Chang J(常 杰), Chen ZH(陈增鸿), et al.

26 卷

- Hu ZH(胡正华), Yu MJ(于明坚), Ding BY(丁炳扬), et al. 2003. A study on the Schima superba community in Gutian Mountain Nature Reserve in Zhejiang Province(浙江古田山自然保护区木荷群落研究)[J]. Bull Bot Res(植物研究), 23(2):230-236.
- Jin ZX(金则新), Zhou RM(周荣满). 2003. Quantitative relation of the intraspecific and interspecific competition in Shima superba (木荷种内与种间竞争的数量关系)[J]. J Zhejiang For Coll(浙江林学院学报), 20(3):259—263.
- Ke SS(柯世省), Jin ZX(金则新), Li JM(李钧敏). 2003. Photosynthetic diurnal variations and responses to light in leaves of Heptacodium miconioides seedlings(七子花苗期光合日进程及光响应)[J]. Guihaia(广西植物), 23(2);175-180.
- Li Q (李 青), Liu YD(刘应迪), Chen GX(陈功锡), et al. 2000. A preliminary study on the diurnal variation of net photosynthetic rate and transpiration rate for Chimonanthus praecox(蜡梅光合与蒸腾速率日变化的初步研究)[J]. Guihaia(广西植物), 20(1):52-58.
- Park S Nobel. 1983. Biophysical Plant Physiology and Ecology [M]. United States of America: W. H. Freeman and Company SanFrancisco: 434-446.
- Su DM(苏冬梅), Liao FY(廖飞勇). 2001. Photosynthesis properties of seven *Eucalyptus* spp. at summer natural high temperature (夏季自然高温对桉树光合速率和暗呼吸速率的影响)[J]. *Ecol Sci*(生态科学),20(1):21-24.

- Salvucci, Michael E, Crafts-Brandner, et al. 2004. Minireview inhibition of photosynthesis by heat stress; the activation state of Rubisco as a limiting factor in photosynthesis [J]. Physiologia Plantarum, 120(2):179-187.
- Wang LY(王良衍), Wang XH(王希华). 2002. Study on succession and regeneration propertied of *Schima crenata* in Tiantong National Forest Park in Zhejiang(浙江天童国家森林公园木荷演替更新特性的研究)[J]. *J Zhejiang Sci Tech* (浙江林业科技), 21(1):14-17.
- Wang M(王 森), Hao ZQ(郝占庆), Ji LZ(姬兰柱), et al. 2002. Effect of elevated atmospheric CO₂ concentrations on photosynthesis light response characteristics of three coniferous tree species seedlings(高 CO₂ 浓度对温带三种针叶树光 合光响应特性的影响)[J]. Chin J Appl Ecol(应用生态学报),13(6):646-650.
- Xu DQ(许大全). 1997b. Some problems in stomatal limitation analysis of photosynthesis(光合作用气孔限制分析中的一些问题)[J]. Plant Physiol Commun(植物生理学通讯), 33 (4):241-244.
- Xu DQ(许大全), Shen YG(沈允钢). 1997. Diurnal variation in the photosynthetic efficiency in plants(植物光合作用的效率的日变化)[J]. Acta Phytophysiol Sin(植物生理学报), 23(4):410-416.
- Yue CL(岳春雷), Liu YQ(刘亚群). 1999. Preliminary studies on physiological ecology of photosynthesis of an endangered plant——Cimici fuga nanchuanensis(濒危植物南川升麻光合生理生态的初步研究)[J]. Acta Phytoecol Sin(植物生态学报),23(1):71-75.

(上接第 578 页 Continue from page 578)

高铺,海拔500 m,林下,吴世福7062,临口乡太平岩,海拔500 m,林下,吴世福7032;保靖县,龙头乡,海拔500 m,林下,吴世福5375、5377;凤凰县,二头羊乡,海拔350 m,林下,吴世福5290、5206;桑植县,天子山,海拔700 m,林下,吴世福51654。

分布:四川、重庆、贵州、云南、台湾。朝鲜、日本 也有分布。湖南分布为新记录。

世伟盾蕨

Neolepisorus dengii Ching et P. S. Wang in Acta Phytotax. Sin. 21(3):272. f. 2:3. 1983; Polypodium phyllomanes Christ in Bull. Acad. Geogr.

Bot. Mans 1902:210,2nd. fig. On the right handed side;中国植物志 6(2):40.2000.

湖南(Hunan):石门县,壶瓶山,土湾,海拔700 m,林下,吴世福S1119、S1221,龙洞,海拔600~900 m,林下,吴世福S610,中坪至三河,海拔400 m,林下,吴世福S958,白溪河,海拔400 m,林下,吴世福S424;桑植县,天平山,海拔600 m,林下,吴世福795;沅陵县,借母溪,海拔500m,林下,吴世福7120;酃县,桃源洞,海拔600 m,林下,吴世福8608;牛角垅,海拔1000 m,林下,吴世福8668。

分布:四川、贵州、湖北、江西。湖南分布为新记录。